



GRAD BUZET
GRADSKO VIJEĆE GRADA BUZETA

*Razmatranje prijedloga i donošenje Zaključka o prihvatanju
Zapisnika s tematske sjednice Gradskog vijeća Grada Buzeta
održane 17. studenog 2021. godine*

Na temelju članka 19. Statuta Grada Buzeta („Službene novine Grada Buzeta“, broj 2/2021.), Gradsko vijeće Grada Buzeta je na sjednici održanoj dana _____ 2021. godine donijelo

ZAKLJUČAK
o prihvaćanju Zapisnika
s tematske sjednice Gradskog vijeća Grada Buzeta
održane 17. studenog 2021. godine

1.

Prihvaća se Zapisnik s tematske sjednice Gradskog vijeća Grada Buzeta održane dana 17. studenog 2021. godine.

Zapisnik iz stavka 1. ove točke prilog je ovom Zaključku.

2.

Ovaj Zaključak stupa na snagu osam dana od dana objave u „Službenim novinama Grada Buzeta“.

KLASA:

URBROJ:

Buzet,

GRADSKO VIJEĆE GRADA BUZETA

PREDSJEDNIK

Davor Prodan

SKRAĆENI ZAPISNIK
s 5. sjednice Gradskog vijeća Grada Buzeta
održane 17.11. 2021. godine

Sjednica je održana u gradskoj vijećnici u Narodnom domu u Buzetu, Ulica II. istarske brigade 2.

Sjednica je započeta u 18,00 sati.

Sjednicu vodi: Davor Prodan, predsjednik Gradskog vijeća.

Zapisnik vodi: Tatjana Merlić, viši referent za opće poslove u Upravnom odjelu za opće poslove, društvene djelatnosti i razvojne projekte.

Prisutni članovi Gradskog vijeća: Dean Prodan, Davor Prodan, Mura Kalčić Salopek, Leana Petohleb Krota, Nenad Šćulac, Sandi Černeka, Dubravka Črnac Dujanić, Elena Jerman, Michela Blagonić, Elvis Černeka, Vedran Majcan.

Odsutni članovi gradskog vijeća: Kristijan Jermaniš, Ana Pernić.

Ostali prisutni: Suzana Jašić, gradonačelnica Grada Pazina, Leo Bazjak, načelnik Općine Oprtalj, Mladen Nežić, direktor Istarskog vodovoda d.o.o., Danijel Maurović, direktor Istarskog vodozaštitnog sustava d.o.o., Darko Jakac direktor VSI Butoniga, Robert Stemberger, pročelnik za komunalni sustav i upravljanje imovinom Grada Pule, Ervina Kisiček direktorica Park d.o.o., Nives Jakac, Elena Grah Ciliga, Anica Milković Grbac, Gordana Čalić Šverko.

Davor Prodan pozdravlja sve prisutne iz kino dvorane kulturnog Narodnog doma POU „A. Vivode“ Buzet. Pozdrav upućuje gledateljima, Buzećanima i Buzećankama te prijateljima Buzeta koji nas gledaju u izravnom prijenosu 5. sjednice 8. saziva Gradskog vijeća Grada Buzeta. Sjednica se održava u zrcalu nadolazećih zakonskih promjena odnosno naših sugestija i prijedloga na uredbu o uslužnim područjima u dijelu u kojem se odnosi na pripajanje javnih isporučitelja vodnih usluga. U pristojnom duhu vijećnika koji žele biti domaćini ove sjednice, pozdravlja goste, prisutnog gradonačelnika, pročelnike, vijećnike i predstavnike medija. Prije nastavka rada moli sve prisutne povodom sutrašnjeg sjećanja na žrtve Domovinskog rata i sjećanja na žrtve Vukovara i Škabrnje da minutom šutnje odamo počast svima koji su dali svoj život za slobodnu i demokratsku Republiku Hrvatsku, čije žrtve i svakodnevni rad obvezuju na daljnju izgradnju prosperitetnog bogatog i uravnoteženog, u svakom smislu, društva.

Nakon minute šutnje nastavlja se rad sjednice.

Davor Prodan iznosi da ćemo se večeras u raspravi i zaključku dotaknuti i vodne rente kojom bi se po preporuci Vlade Republike Hrvatske, izrazio stav da se dodatno zaštite interesi grada Buzeta, susjednih općina i gradova u kojima se nalaze najizdašnija izvorišta i akumulacije, a to su bogati vodni resursi. Također, sve to u ravnopravnom odnosu i balansu sa drugim općinama i gradovima u Istri. Tradicija vodoprivredne izgradnje investicijske infrastrukture odvijala se u različitom ritmu u prošlih gotovo 100 godina modernog stvaranja vodoopskrbnog sustava u našoj županiji, jednom od njih upravlja Istarski Vodovod sa sjedištem u Buzetu.

Sofisticirana oprema za proizvodnju zdrave vode te siguran i ekonomičan način njezine distribucije za potrebe domaćinstva i rastućeg gospodarstva, osnovno je i nužno za razvoj turizma i poljoprivrede. Sve nabrojano do sada, obiman je i vrhunski kapital, a u najvećem je dijelu stvoren zaslugom bužetske i istarske inženjerske pameti i zanatskih vještina bivših i sadašnjih djelatnika. U svim tim naporima izgradnje impozantne bužetske tvrtke i stalnim istraživanjima gubitka vode, ona postaje bužetski gospodarski brend na ponos Istre i Hrvatske, a nada se i tvrtka koja će u poslovnom smislu u potpunosti prigrliti u simboličnom značenju plave i ekološki čiste europske boje izvrsnosti. U tom smislu dijeli sa svima odluku Kluba vijećnika Nezavisne liste i SDP-a u nadi da će inicijativu prihvatiti Klub vijećnika IDS-a i dvoje vijećnika koji podržavaju gradonačelnika Damira Kajina da se Grad Buzet na Svjetski dan vode 22. ožujka proglasi, nakon Odluke da je naš grad i Grad tartufa, da se proglasi gradom vode. O svemu tome raspravljati će se u narednim mjesecima te pripremiti sve potrebne odluke i inicijative koje tome prethode, a Istarski vodovod Buzet vidjeti kao europski referentni centar spomenute izvrsnosti za daljnje istraživanje istarskih vodnih resursa, s maksimalnom koncentracijom na proizvodnju i distribuciju vode, svođenjem gubitka na najmanju moguću mjeru te novu turističku valorizaciju akumulacije jezera Butoniga, a impozantna povijesna stručna, sada arhivska građa koja je pratila njegov razvoj zaslužuje potpuno novi pristup. Ona bi bila na raspolaganju studentima i posjetiteljima, a njegovi iz prošlosti izgrađeni objekti na primjer, kupola na izvorištu Sveti Ivan i nekoliko atraktivnih akvadukta mogli bi biti novi turistički proizvod i aduti znanstvenog turizma okrenutog industrijskoj baštini. Predlažem sljedeći dnevni red koji ima samo jednu točku. Prije toga podrška svima koji su promptno reagirali, od gradonačelnika do predsjednika bužetske antifašističke udruge. Pridružujem se zajedno, vjerujem sa svima, u osudi svježeg grafitnog egzibicionizma u spomen parku, s porukom da grad Buzet ne tolerira devastaciju svoje imovine ispisanim porukama i slikarskim performansama koji su u suštini suprotnosti sa uobičajenim civiliziranim ponašanjem. Također iste riječi i istu osobu za nedavni događaj koji se zbio u naselju Goričica, protiv smo bilo kakvih izraza međunacionalne mržnje.

Na kraju, a prije nego predložim dnevni red, našim „palčićima“ povodom Međunarodnog dana svjesnost o privremenom rođenju, upućujem u ime svih i svoj osobno ljubičasti topli zagrljaj te bi svih zamolio da zajedno podignu palac gore za sve njih s porukom da volimo djecu bez ikakvih razlika, volimo svijet plemenitih ljudi a ne distopiju destrukcije.

Vrši se prozivka vijećnika.

Davor Prodan utvrđuje da je prisutno 11 od 13 vijećnika te se može započeti sa radom.

Elvis Černeka daje do znanja da nije otvorena rasprava po dnevnom redu.

Davor Prodan se ispričava te otvara raspravu.

Elvis Černeka pozdravlja sve prisutne, nije se namjeravao javiti po ovoj točki dnevnog reda no potaknut raspravi o zapisniku s prošle sjednice smatra da mora. Klub IDS-a svakako podržava sazivanje ove današnje sjednice. Iznimno i vrlo važno i temelj za naš grad i županiju sa pozicije potpredsjednika institucije, a potaknut sa temom zapisnika sa prethodnih sjednice koji mora biti iznimno točan jer ostaje našim budućim generacijama, mora skrenuti pažnju predsjedniku gradskog vijeća da je sukladno važećem poslovniku o radu Gradskog vijeća Grada Buzeta postupak sazivanja sjednice reguliran člankom 74., ukoliko vijećnici traže sazivanje sjednice taj je postupak reguliran stavkom 2 tog članka koji glasi:“ Predsjednik gradskog vijeća je dužan sazvati sjednica Gradskog vijeća na obrazloženi prijedlog najmanje jedne

trećine vijećnika ili na prijedlog gradonačelnika, 15 dana od dana primitka zahtjeva. Prijedlog mora biti predan u pisanom obliku i potpisan od vijećnika, odnosno gradonačelnika.“ Na prvi pogled tog zahtjeva vide se neki propusti, naime zahtjev koji ste vi uvrstili u sjenicu sadrži potpis slijedećih vijećnika: Vedran Majcan, Elena Jerman, Leana Petohleb Krota, Davor Prodan i Nenad Šćulac. Na tom zahtjevu je naveden Dejan Prodan čijeg potpisa uopće nema, a ono što je još i više spornije i na što posebno skrećem pažnju je to da taj zahtjev je potpisala osoba koja u trenutku slanja zahtjeva, a to je 8. studenog, uopće nije bila gradski vijećnik. Mandatno povjerenstvo uopće nije verificiralo njen mandat te nije položila prisegu. To je gospođa Mura Kalčić Salopek, njen mandat je verificiran tek 11. studenog na prošloj sjednici, dakle tri dana nakon njenog potpisa, službenog zahtjeva upućenog predsjedniku vijeća. Ponavlja on osobno da i Klub vijećnika IDS-a nisu protiv sazivanja ove sjednice, naprotiv ali traže da se dokumenti koji se nađu na sjednicama vijeća budu točni i u skladu sa pratećim propisima. Ovakav pristup zaista nema smisla, a ne sigurno nakon teme koja se vodila na zadnjoj sjednici Gradskog vijeća oko zapisnika. Moli predsjednika Gradskog vijeća da ubuduće vodi pažnju o ovim stvarima, a za to su da se sjednica održi. Jedan od potpisnika ovog zahtjeva je i predsjednik Gradskog vijeća što nije u protivno pravilniku, no malo je besmisleno, te na taj način potpisuje nešto što šalje sam sebi na prihvaćanje, smatra da za ovakvu temu moglo se bilo koga od vijećnika tražiti i svi bi potpisali.

Nenad Šćulac iznosi da mu je drago da su počeli voditi računa o higijeni zapisnika sa sjednica Gradskog vijeća, drago mu je da su se tomu pridružili, no nije baš razumio kakve veze ima zahtjev za sazivanje sjednice sa zapisnikom ali dozvoljava da možda nije uspio u trenutku shvatiti, zahvaljuje se na tome. Prvo i osnovno zahtjev za sazivanje sjednice ima više od trećine potrebnih potpisa, ne vidi šta je posebno sporno. Što se tiče kolege Deana on je u tom trenutku bio u samoizolaciji, kada je zahtjev bio pripremljen pa njegovog potpisa nema, predsjednik vijeća je isto tako član vijeća koji ima isto prava i obveze kao i svi ostali, tako da ne razumije, ako nisu htjeli da se sjednica održi, onda su to mogli na neki drugi način zatražiti. Pet potpisa ima, tu ne vidi nikakav problem, smatra da su ispunjeni svi zakonski uvjeti da se sjednica održi, na kraju krajeva vijećniku mandat počinje u trenutku izbora, verifikacija je samo deklaratorni čin. Vijećnica je postala u trenutku kada je prethodna podnijela zahtjev za mirovanje. Ne vidi ni jedan razlog da se sjednica ne održi, ispunjeni su svi potrebni uvjeti.

Damir Kajin želi da se o tome raspravlja, ali da odluka ako je doista kao što je iznio vijećnik Černeka može i neegzistentna, što će reći da ne može proizvoditi pravne učinke. Nemojmo se vizavi procedure poigravat. Za to je da se održi rasprava i da se krene sa istim no treba paziti kako će netko sutradan protumačiti.

Davor Prodan iznosi da će sve pravna služba provjeriti, ako ne možemo dobiti adekvatnu pravnu službu u Gradu Buzetu, jer još uvijek nemamo nikakav sporazum, Nezavisna lista – SDP angažirati će nezavisnog odvjetnika koji će provjeravati sve Odluke.

Predlaže slijedeći dnevni red koji se jednoglasno prihvaća, uz 11 glasova „za“

DNEVNI RED

1. Rasprava o prijedlogu Uredbe o uslužnim područjima u dijelu u kojem se odnosi na pripajanje javnih isporučitelja vodnih usluga.

TOČKA 1.

Rasprava o prijedlogu Uredbe o uslužnim područjima u dijelu u kojem se odnosi na pripajanje javnih isporučitelja vodnih usluga

Nenad Šćulac sazivanje večerašnje sjednice tražilo se jer se smatralo da Gradsko vijeće mora izraziti svoj jasni stav o lošem planiranju i prebrzo spajanju tvrtki isporučitelja vodnih usluga u jedan veliki konglomerat. Sazivanje sjednice tražili su jer to gradsko vijeće nije učinilo prije 23. rujna 2019. godine onda kad je trebalo i onako kako je to trebalo tada učiniti. No ovo nije tema samo Buzeta čak ni samo središnje Istre, ovo je zajednička tema svih nas u Istri. Izuzetno nam je drago da je s nama predstavnik grada Pule zbog važnosti jezera Butoniga kao velike otvorene vodospreme koja ljeti treba davati sigurnost istarskim turističkim aktivnostima jer problem Butoniga i tvrtke i jezera treba rješavati što prije i trebati ćemo rješavati zajedno. Ne zaboravimo da je jezero prvotno građeno radi zaštite od poplave i radi stvaranja akumulacije za potrebe navodnjavanja poljoprivrede, a nakon toga je preraslo u ono što je to danas i vodosprema. Zato i podaci kažu da je kruna brane niža od one koju bi imali da je projektirana kao vodoopskrbni infrastrukturni objekt u startu. Ona je iznimno važna za osiguravanje pitke vode u ljetnom razdoblju. Sjetimo se kad smo bili na korak do redukcije vode, oni koji se sjećaju redukcija 1980-ih godina dobro znaju kako to izgleda i što to točno znači, isto tako zbog izrazitih erozijskih uvjeta za vrijeme bujičnih padalina erozija je veća od predviđenog. U vrijeme realizacije odnosno pri realizaciji akumulacije tako postavljamo pitanja čiste li se redovito nataloženi sedimenti ili u sve plicem jezeru raste temperatura vode onkraj granica dozvoljenih. Dakle imamo puno zajedničkih izazova u vremenima ekstremnih vremenskih prilika i Istri treba ozbiljno planiranje budućnosti. Poruka koji žele prenijeti je da je gotovo trideset godina potrošeno u bespućima beskonačnih unutarstranačkih razgovora, bez dogovora, a da nije riješen ni jedan od ovih ključnih problema. Vjeruju da je došlo vrijeme da Istra počinje rješavati i sva otvorena pitanja u vodoopskrbi. Sve ono o čemu danas govorimo se jednako odnosi na Pazin, Cerovlje i Oprtalj koji su ovdje zajedno s nama i blizu nas te su iz tog razloga i pozvani predstavnici odnosno izvršni čelnici tih JLS jer je voda i ti izvori su najbitnije to što naša unutrašnjost Istre ima. Sve ono što ima veze sa vodom mora biti prioritetno za sve nas za sve te jedinice koje su uključene u vodoopskrbu praktički cijeli Istre. Cilj današnje rasprave je da gradsko vijeće sastavljeno od više različitih grupacija donese jednoglasno odluku da se ne slaže sa načinom koji se predlaže spajanjem vodoopskrba i tvrtki odvodnje iz razloga što ovakav način objedinjavanja može ugroziti kvalitetu dosadašnjih usluga vodoopskrbe, povećati troškove poslovanja, iz razloga što vodovodi nemaju jednake tehničke standarde izgradnje neki imaju iznimno veće gubitke u sustavu, postoje određena dugovanja za dosadašnje izgradnje vodoopskrbe te je nepoznato trenutno financijsko stanje, barem u ovim određenim dijelovima. Ovakav način objedinjavanja može ugroziti i usluge odvodnje, u tijeku su iznimna ulaganja u sustave javne odvodnje, više od 1 milijarde kuna s projektima koji su u tijeku, neki su započeti neki tek trebaju započeti. Postoje značajne otvorene obveze i dugovanja za dosadašnju izgradnju te je nepoznato trenutno financijsko stanje tih društava odvodnje barem javnosti. Pitamo se hoćemo li se uskoro međusobno prozivati da jedni moraju plaćati dugove drugima, samo zato što zakon traži spajanje bez jasnih kriterija. Za nas je problem zakona i

njegov članak 88. kojim se predviđa spajanje svih društava isporučitelja vodnih usluga u roku od jedno šest plus tri mjeseca, na način da će Istarski vodovod postati glavno vodoopskrbno društvo, ali će prema novom zakonu postati designirani asimilator svih vodnih usluga na svome području. Na taj način će u tom trenutku nestati IVS, sustav zaštite izvorišta koji je izuzetno važan za središnju Istru koji će biti ugašen u vremenu u kojem je praktički ušao u svoj pun cvat. IVS je zanimljiv po tome što ima 15 zaposlenih i samo 10 članova Nadzornog odbora. Nestati će isto tako i VSI vodovod Butoniga, tvrtka popularna po tome što se godinama gasi, još od 2016. godine se obećavalo „evo sada će“, a kada će ne zna se. Ona nema zaposlenih ali ima Nadzorni odbor. Zakon o trgovačkim društvima ne određuje izriekom da VSI Butoniga treba imati Nadzorni odbor, ali već kad smo takvi ipak smo imenovali i godinama držimo Nadzorni odbor, zlu ne trebalo. Nestati bi trebalo i pet društava odvodnje, iz Buzeta, Pazina, Poreča, Rovinja i Umaga i njihovi dugovi. Zagreb sve to zna i očekuje da ćemo se mi u Istri dogovoriti, ne pita se imamo li dovoljno vremena i ne pita se kako ćemo se to dogovoriti u Istri, a nismo se bili u stanju godinama dogovoriti oko Butonige. Naš osnovni problem je upravo taj kratak rok i to što zakon uopće ne jamči poštenu podjelu udjela u ovom društvu. Znamo tko ima više udjela imat će i veći utjecaj. Ogromne strukturalne probleme koje će naglo spajanje prouzročiti ne treba ni naglašavati, jer tvrtke nije jednostavno spojiti u ovako kratkom razdoblju, čak ni puno puno dulje. Smatramo da prije bilo kakvo spajanja ili pripajanja potrebno je urediti sljedeće: utvrditi tehničko stanje, razinu održavanosti sustava, gubitke vode u sustavu utvrditi broj nezakonitih priključaka na vodoopskrbni sustav koji se prikazuje kao gubitak vode, zatim konačno podmiriti sve dugove i dovršiti podjelu društva VSI vodovod Butoniga, zaštititi IVS kao jedinstveni Istarski koncept zaštite izvorišta i njegovu imovinu, potpuno realizirati projekte odvodnje u Poreču, Rovinju i Umagu te zatvoriti sve kreditne obveze njihovih društava odvodnje. Zatim popisati i valorizirati svu vodnu infrastrukturu na području na kojem gospodari Istarski vodovod d.o.o. jer ima imovine koja je izvan svih tih društva još uvijek. Zatim popisati i analizirati sva otvorena dugovanja i planirana dugovanja svih tvrtki koja su predmet pripajanja jer su neki projekti još uvijek. Zatim pripremiti pažljivo svaki korak spajanja da se izbjegne što je moguće više problema i nesuglasica koje će kasnije biti jako teško rješavati i na kraju odrediti prijelazni rok za pripajanje, a to šest mjeseci sigurno nije. Da se najprije prilagode zakonski rokovi u kojima je potrebno provesti pripajanje odnosno spajanja, tražimo da se zakonom propišu i svi kriteriji spajanja i da se ti kriteriji uzimaju u obzir ako ono baš mora biti provedeno. Dakle onih više od milijardu kuna investicija u odvodnju koje je već spomenuo mogli bi u perspektivi uskoro skočiti i trebali bi u perspektivi uskoro skočiti za još nekoliko stotina milijuna kuna kad se tome pridruže Pazin i Buzet. Imamo valjda onda i milijardu kuna imovine koja se nalazi unutar i izvan sustava, imam ogromno nepoznato zaduženje o kojima smo već govorili ali imamo i prijeteće penale. Pitamo se hoće li oni porečki biti jedini, svjedoci smo da se jako pažljivo provjeravaju evropski projekti. Znači imamo jako puno neriješenih problema, imamo milione svježeg novca na računima tvrtki koje traže puno ozbiljnije, puno oprezniji, puno pošteniji pristup prema svima. Republika Hrvatska je u pred pristupnim pregovorima još negdje 2010./2011. g. dogovarali da će do kraja 2023. godine provesti to prijelazno razdoblje ispunjenja obaveza iz vodnog komunalnih direktiva EU, što znači da je cijela hrvatska imala 12 godina za pripremu. I sada ne ulazeći u situaciju u drugim dijelovima Hrvatske koja vjerojatno nije bolja nego što je kod nas niti Istra se nije uopće pripremila za to, nije napravljen ni najmanje napor da se uredi prethodnim uvjeti za lakše provođenje i prilogom europskim direktivama. Javne podrške bilo kakvog modelu pripajanja nikad nije ni

bilo, jer nitko, javnost ni struku nikad nije ni pitao za mišljenje. Tako se duboko promišljalo da je sad promijenjena ploča i sad odjednom ponovno svi govorimo o tri vodna područja. I ovo mišljenje je promijenjeno kad je uredba već sastavljena, prošla je e-savjetovanje i jurimo prema trenutku njena donošenja koje možemo očekivati jako, jako brzo. Dakle potrošeno je 12 godina, a da se uopće nismo pripremili, tako što se poigravalo interesom Istarskih gradova i građana Istre. Oni koji nisu bili u stanju niti ugaziti Butonigu sada se od njih očekuje da provedu spajanje vodno komunalnih društva u roku od jedva šest mjeseci. Kao što znamo zakon je odnesen 2019. godine, i on je u 7. članku odredio da će vlada uredbom odrediti uslužna područja, e-savjetovanje je prošlo, savjetovanje sa JLS je provedeno, mišljenja su poslana davno ranije. Iz svega navedenog željeli bismo da je ovakva odluka donesena prije dvije godine. Nažalost stranačka stega bila je važnija od zdravog razuma. Kad god se odlučivalo o vodi, vodovodu i odvodnji bužetska je politika uvijek gledala južno ili zapadno, čekala je hoće li stranački šefovi biti milostivi, pokorno se čekalo mig gospodara Istre, neki su usput i lovili u mutnom za svoju vlastitu korist i osobnu slavu. Tražimo da se javno očituju članovi Nadzornih odbora, svih javnih isporučitelja vodnih usluga, o svemu o čemu večeras govorimo jer bi oni trebali predstavljati interese Grada Buzeta i njegovih građana. Čitajući transkript sa sjednice Gradskog vijeća koja je bila održana 21. studenog 2019. godine, dakle nakon što su gradonačelnici poslali svoja mišljenja o uredbi, dirljivo je vidjeti kako se gorljivo branilo stavove „partijskih gaulajtera“ kao da s radi o trafostanici negdje drugdje a ne o Istarskom vodovodu u Buzetu. Prethodni saziv ovog vijeća trebao je o svemu tome raspravljati na vrijeme, puno aktivnije i puno jasnije. I kad sada čitate rečenice kako je zahvaljujući politici sjedište ostalo u Buzetu ili dok je te određene stranke na vlasti, sjedište Istarskog vodovoda biti će u Buzetu, shvatite koliko je slijepila, kmetosti i zaostalosti bilo tim hrabrim rečenicama. Ironija je da su zaključci s te sjednice bljedunjavi i kratkovidni, zapravo poseban razlog za raspravu, jer ni jednom riječju nisu rekli da je grad Buzet za ni protiv jednog vodnog područja za Istru, a pogotovo da su protiv ovako nepripremljenog spajanja javnih vodnih isporučitelja, što znači da su bili ili potpuno nesvjesni situacije ili da nisu ni željeli znati što se događa. Tadašnju većinu u vijeću nikad nije zanimao status vodoopskrbe ali zato je tadašnji gradonačelnik dva mjeseca prije potpisao zajednički stav, devet IDS-ovih gradonačelnika i v.d. župan da će IŽ biti jedno uslužno područje. Svi znamo da on to nije napravio na svoju ruku već na poticaj svog stranačkog vrha uz blagoslov bužetskog IDS-a. Taj podmukli samovoljni čin napravljen je da se o tome ne bi javno raspravljalo na sjednici Gradskog vijeća, a dokumenti je sami po sebi krnji i namjerno je tehnički neuredan, upravo zato što su bili svjesni da će se morati povući ako pitanje postane javno. Čak i taj krnji i nedovoljno kvalitetan dokument poslužio je da se u Zagrebu jako drže tog stava, rekao bi čak prigodno, što znači da je tada svjesno nanesena šteta interesima Grada Buzeta. Svjesni smo da postoje određeni problemi u tvrtkama javnim isporučiteljima vodnih usluga, građani bruje o određenim nepravilnostima, o nedostatku otvorenosti i transparentnosti, ali moramo imati isto tako na umu da se radi o tvrtkama koje imaju zajedno i do dvjestotinjak milijuna kuna godišnjeg prihoda. Jasno je da tu postoje veliki interesi. Nezadovoljni smo što je sustav građanskog nadzora nepostojeći, da Nadzorni odbori još uvijek predstavljaju one kojima su građani dali crveni karton i koji još uvijek funkcioniraju kao zatvorena loža. Sve to treba potpuno otvoriti i vjeruje da će uskoro doći vrijeme i za to. No ovdje smo zbog toga da se pokuša dati priliku da se sva ta društva mirno razviju i uredno nastave izvršavati ono što je njihov „core business“, vodoopskrba i odvodnja. Želimo vjerovati da ove najavljene promjena nisu prvi korak prema privatizaciji vodnih

usluga jer odvodnja teško stvara profit. U određenim slučajevima privatizacija je dovela do značajnog porasta u cijeni vode za potrošače. Pri tome nema značajne razlike u ekonomskoj učinkovitosti između javnih i privatnih vodoopskrbnih društava. Mi smo protiv privatnih koncesija i privatizacije vodoopskrbe jer svjetska iskustva pokazuju da je to put u poskupljenje vode i pad sanitarne kvalitete vode ili čak i isporuke vode koja nije za piće, uz posljedično ograničenje dostupnosti pitke vode koje je jedno od temeljnih ljudskih prava. Podržavaju poteze zemalja koje su ustavnim zakonom zabranile privatnim kompanijama upravljanje vodnim resursima jer je vodno gospodarstvo uvjet opstanka života, osobito u situaciji klimatskih promjena čega smo svjedoci i nadamo se da nam predstoji grčevita borba za preuzimanje privatnih kompanija za njihovo preuzimanje u svrhu stvaranje ekstra profita na štetu kvalitete života stanovništva. Zatim tražimo da se svim JLS u prvoj i drugoj vodozaštitnoj zoni zakonom uredi pravo na vodnu rentu, na posebnu naknadu za razvoj voda zaštitnog područja. Naime život u vodozaštitnom području nosi mnoga ograničenja. U prvoj zoni se zabranjuju sve aktivnosti praktički osim onih vezanih za vodoopskrbni sustav, a u drugoj zoni sanitarne zaštite zabranjuje se svako odlaganje otpada, građenje cjevovoda za transport tekućina koje mogu onečistiti vodu, izgradnja benzinskih postaja bez posebne proizvodnje osim ekološke, stočarska proizvodnja osim malih farmi, gradnja groblja i proširenje postojećih, ispuštanje otpadnih voda prometnica, građenje svih Industrijskih postrojenja koje onečišćuju vodi vodni okoliš, građenje drugih građevina koje mogu ugroziti kakvoću podzemnih voda, sječa šume osim sanitarne siječe i reciklaža dvorišta s pretovarnim stanicama za odvoz. Život je na ovom prostoru postajao prije nas postojati će i nakon nas ali vjerujemo da svi zajedno možemo pronaći ravnotežu i zajednički interes. Naša je obveza striktno se pridržavati svih zadanih mjera uz očekivanje da će oni s kojima dijelimo blagodat voda to valorizirati prihvaćaju obavezu da se zajednica uz izvorišta olakša osiguravanje primjerenog standarda života i na taj način će svi biti na dobitku. Grad Buzet je u prvom redu grad vode i u tom smjeru treba razvijati grad i njegove napore. Potrebno je puno više valorizirati ono najvrjednije što Buzet ima kroz potpuno novo promišljanje rijeke Mirne i njezine uloge u Eko sustavu Bužeštine, kroz otvaranje komercijalnog područja industrijske arheologije Istarskog vodovoda za javnost, kroz oživljavanje prostora oko jezera Butoniga uz maksimalne mjere zaštite, kroz održavanje i očuvanje sustava zaštite izvorišta kakvo nemaju drugi dijelovi Hrvatske, kroz stručnu potrebu da se bogatstvo vodama Istre konačno umreži s potrebama poljoprivrede izgradnjom naprednih sustava navodnjavanja i zaštita od nepogoda koja će poljoprivredi dati stabilnost bez utjecajem na opskrbu pitkom vodom. Grad Buzet je grad vode i tek onda žestokih pića, likera, podzemnih, nadzemnih gljiva i sl. Želi naglasiti isto tako inicijalni angažman kolege Majcana koji nas je pokrenuo u ovom pitanju zaštite vode. Odlučili smo učiniti sve što možemo jer mi nemamo ni više vremena ni bolji trenutak za donošenje ovakvih odluka. Ukratko ako je rok za provedbu direktiva određen do kraja 2023. godine, imamo dovoljno vremena da se kvalitetno pripremimo za pripajanje, s toga traže da se svi kriteriji uzmu u obzir i da se pripremi najbolje moguće pravično rješenje prema svima u Istri. Tražimo da se konačno zakonom priznaju ograničenja života na vodozaštitnom području i da se to valorizira vodnom rentom. Nadamo se da će i Hrvatska poput susjeda javnu vodoopskrbu zaštititi ustavnom zaštitom. Vjeruje da će kolege iz drugih političkih opcija u ovom vijeću razumjeti koliko je važno donijeti ovakav zaključak jednoglasno. Očekuje da će svi podržati ovu odluku zbog 1993. godine, svi to duguju ovom Gradu.

Damir Kajin smatram da je ovdje počinjena proceduralna pogreška i da bi jedan takav zaključak ili odluka mogao biti ne egzistentan, to će reći da neće proizvoditi pravne učinke, što ne znači da mi o jednoj takvoj odluci ne možemo raspravljati. Krivo mu je da danas nije bio „na skype-u“ ali je sa Hrvatskim vodama dogovarao da mogu sudjelovati on-line na konferenciji. Danas je bio na sastanku sa gospodarstvenicima u ovom prostoru u isto vrijeme, pokušao im je obrazložiti proračuna za iduću godinu i nagovijestiti početak gradnje Doma umirovljenika. Jučer je pokrenuo proceduru prikupljanja financijskih sredstava i sve će to doći na vijeće, a u petak ide javna nabava. Drago mu je da je predsjednik vijeća spomenuo palčiče, na trgu Fontana postavljeno je ljubičasto svjetlo, obnovljena je kompletna rasvjeta oko Buzeta i to nas je koštalo 45.000,00 kuna plus PDV. Netko uništava rasvjetu kao što nam počinje vrijeđati i uništavati naše svetinje koje su zaslužne što se je Istra odredila i opredijelila u onom vremenu 1941.-1945. godine. Smatra da smo ono što smo htjeli odnosno ono što je on htio da Istra ima ili da se zastupa teza o tri uslužna područja to je ostvareno. Nije rekao da će se to dogoditi, ali to je ostvareno. U nekoliko ministarstava i Hrvatske vode razgovarao je na taj način. Smatra da je prvi u Istri na taj način progovorio 15.09.2021. godine. Vidi da je to otprilike postao stav svih. O tome je i sa gradonačelnicom Jašić, gradonačelnicima Vodnjana, Pazina, Pule, Umaga razgovarao kako u Pazinu tako i u Puli, uvijek je branio pozicije tri vodozaštitna područja. G Bassanese je zagovarao dva, iako vjeruje da on ne bi imao ništa protiv tri. Točno je ono što je rekao g. Šćulac da je bivši Buzetski gradonačelnik potpisao famozni Rovinjski zaključak. Da cijela Istra bude jedno uslužno područje. To je apsolutno bila greška koju smo mi, koji smo bili u ovome vijeću 2019. u opoziciji napadali i što osuđuje i dan danas 2021. godine. Istarski vodovod je sigurno će se svi složiti sa njim, najbolje vodovodno ili vodoopskrbu poduzeće u RH kao što je naš Park ili Park odvodnja iz Buzeta isto tako vjerojatno najbolja tvrtka po tom pitanju u Istri. On g. Mladen Nežić, Davor Prodan su djeca vodovoda, najljepše dana je proveo u Istarskom vodovodu, to je bilo njegovo prvo zaposlenje. U to vrijeme pokrivaio je imovinsko pravno područje i tu je doživio svoj san o Istrijanstvu. Nakon toga je bio saborski zastupnik, a bio je izabran za predsjednika skupštine IŽ. Unutar IDS-a tada njegova zadaća bila je vodoopskrba. Ne zato jer je to bilo lijepo, ili lako već s toga što je trebalo prema svjetskoj banci podmiriti obvezu od 28 milijuna dolara. Sjeća se kao danas u Istarskom vodovodu je primio delegaciju, g. Delbianco, nije htio ili mogao doći, Svjetske banke, da li je to bila 1993. nije siguran, i župan je bio g. Antolović, a Hrvatske vode tada je zastupao direktor g. Širac. Pitanje je bilo „kako ćete vi ovdje u Buzetu isfinancirati 28 milijuna dolara“. Moj odgovor tada kao dečka od trideset i koju godinu bio je „ako treba ovi ljudi ovdje raditi će bez plaće, a Svjetska banka će dobiti do dolara“. Tada mu je g. Širac rekao „ti i ja ćemo, ti znaš Valentića, kod premijera i pokušati ćemo to dogovoriti“. I Butoniga je bila riješena. Država je isplatila 28 milijuna dolara. Sada o IVS-u, da je IDS, a on je taj koji je Davora Prodana i ostale učlanjivao na području ovog grada 1900. godine u stranku, da je bio na vlasti, povijest se ne da izbrisati, da smo mi tada bili na vlasti, Buzet bi imao u vodovodu znatno veći udio a ne svega 5,79 %. Tada 1991./1992. Istru je vodio SDP. Tada je molio g. Sulimanca da ne pristanu na kriterij potrošene vode, ali na žalost to nije moglo proći. Ta podjela mu je uvijek bila na duši, ali nije mogao kao dečko koji na to nije imao utjecaj, utjecati. Inače u Žminju su g. Jakovčić i on uskladili sustav financiranja gradnje novih objekata i danas Istarski vodovod na području njegova djelovanja imamo pokrivenih 99 i nešto %. To nema Švicarska, Austrija, Italija. Sve je isto tako činio da se ona nepravda iz 1992. godine jednostavno prevlada. Prilikom formiranja IVS-a, g. Flego, danas europarlamentarac, Sirotić Boris, direktor Vodovoda i on nastupali su na način

da vodozaštitno područje grada Buzeta kroz IVS treba se posebno valorizirati. Tako da će Buzet u startu dobiti 10% udjela u IVS, da će Pazin dobiti 5% i Buje 3%, vis a vi Škudelina, Mlina, Bužina i vodovodnog izvorišta koje opskrbljuje Sloveniju. I Poreč, Rovinj, Pula, Umag su na to pristali. Nikada Buzet u IVS-u ne bi imao 12,72 % da nisu u „dotu“ IVS-u ili Buzetu unijeli 10%. Isto tako gđa. Jašić mora znati da Pazin ne bi imao 8 i nešto % da u „dotu“ nismo unijeli 5%. Kriterij stanovnika na ovom dijelu bio je zaobiđen. Zamislite da jedna Pula sa 60 000 stanovnika u IVS-u ima 15,9%, Buzet 12,7 %, Poreč 10,62 %, Umag 7,4 %. Kriterij je bio i neko učešće u kapitalu, ali Buzet je kroz taj IVS na neki način došao na svoje. Na području Grada Buzeta, nije razgovarao sa g. Maurovićem, položeno je najmanje 30 milijuna kuna investicija kroz sustave iza kojih je stajao IVS. Treća stvar, slučajno je bio na jednom nadzornom odboru ove godine i pošlo mu je za rukom da OTP banka ne ugrozi status likvidnosti Istarskog vodovoda, a radi se o gotovo 10 milijuna kuna. Ono što se isto mora znati, razgovara sa svim načelnicima i gradonačelnicima, osim ovdje na području djelovanja Istarskog vodovoda ima više izvorišta. Sveti Ivan Buzet 240 l/s u ljetnim intervalima, imamo akumulaciju Butoniga 1000 l, imamo Bulaž, područje Općine Oprtalj to je 30-40 l u sezoni koja dohranjuje Gradole, imamo Mline i Škudeline i 1000 l/s imamo Gradole koji se nalaze na području Poreča. Kako razmišljaju i drugi u Istri vis a vi ovoga. 90-tih, pa još više 80-tih godina bilo je ozbiljnih pritisaka da se sjedište vodovoda seli u Poreč. 90-tih godina od kada je IDS stupio i preuzeo IŽ to je presječeno, i tako će funkcionirati i ubuduće, siguran je, ne samo dok je on gradonačelnik i ubuduće. Od vodovoda najviše profitira Buzet, i toga moramo biti svjesni. O ovoj se materiji ne može razgovarati bez Poreča, Umaga, Rovinja, drago mu je da je ovdje predstavnik Grada Pule. Ovo je preosjetljivo pitanje da se nameće neki sud, zašto, sad će doći do biti tog sustava, kontrolira 58,92 % udjela, mi gradonačelnici koji nisu izabrani glasovima IDS-a 41,08%, razlika je negdje 18%. Apsolutno želi valorizirati položaj Buzeta, to smatra da svi vide i to čini u svakom momentu, jer bi to bio jedan novi investicijski i ovakav ili onakav prihod grada Buzeta. Ono što je međutim bit, dok je on gradonačelnik sigurno se nitko neće igrati sjedištem vodovoda, a siguran je da se to neće dešavati ni ubuduće vis a vi tih godina od 1933. na ovamo. To je jedna stvar. Rekao je da je razgovarao sa prvim ljudima i Hrvatskih voda, Ministarstva gospodarstva i ministarstva poljoprivrede. Vlada vjerojatno će u tom nekom postojećem obliku tu odluku donijeti, s time da će nama IŽ omogućiti da se dogovorimo oko tih uslužnih područja. Želi vjerovati da će valorizirati između ostalog i ovaj sud i da ćemo u Istri imati tri uslužna područja dva, sigurno, a da li će biti tri o tome ćemo jednostavni vidjeti, jer u protivnom, a ide reforma vodno komunalnog sektora i ako to želimo sve uskladiti s nacionalnim programom oporavka, vlada neće moći povlačiti određena sredstva, tako je njemu to tumačeno, i zato je jedan od razloga donošenja ove odluke. Slaže se sa nekim dijelovima istupa g. Šćulca, samo bilježnički poslovi, koštati će preko milijun kuna. Bio bi najsretniji da u takva jedna spajanja ne idemo, ali rekao je radi nacionalnog programa oporavka, radi činjenice da na prostoru RH imamo 200-tinjak neuređenih vodovoda, vlada će u to krenuti. Suština ovog zahtjeva je i koliko ćemo mi kao građani grada Buzeta sutra plaćati ovo spajanje. To će biti vjerojatno puno više nego što je danas, i vjerojatno ćemo ovdje na neki način pokrivati i bogate gradove , tu misli na Pazin, kao što su Umag, Poreč, Vrsar, Novigrad ili Rovinj. Gradovi su ugrađivali najskuplju opremu, a mi sebi ni Pazin ni Buzet to ne možemo priuštiti, ali ćemo zato morati vjerojatno u tom paketu izdvajati puno više nego izdvajamo danas. Inače i ovo treba reći, jer je pitanje spajanje odvodnje, u tijeku je jedan natječaj za odabir člana uprave Park odvodnji. Gđa. Kisiček je radila za 0 kuna u Park odvodnji.

Takvu, neće se uvrijediti ako kaže „tovricu, mulu“ kao što je ona, da radi za nula kuna, neće naći, nije ju mislio uvrijediti neka mu ne zamjeri. Pokretanjem EU projekta, aglomeracije Buzeta mi smo se obvezali, izgraditi, rekonstruirati sustav javne odvodnje, a radi se o najvećem broju komunalnih investicija u povijesti Buzeštine, u tijeku je izrada studijsko projektne dokumentacije, i aplikacijskog paketa za sufinanciranje od strane vrijednosti 4,5 milijuna kuna koja bi tijekom 2023. godine trebala rezultirati s najjačim infrastrukturnim investicijama vrijednosti veće od 130 milijuna kuna. 28,2 milijuna kuna RH, te 5,6 % odnosno 7,1 milijun kuna grad Buzet, budući da spada u 4 skupinu razvijenosti. Osim navedenog redovitog poslovanja, vis a vi ovoga što nam se priprema društvo početkom slijedeće poslovne godine očekuje izradu izjave o fiskalnoj odgovornosti, koordinacija izrade redovne godišnje revizije poslovanja, te posebice revizije temeljem člana 36. stavak 1. zakona o vodnim uslugama. Sredinom 2022. godine, a završetka cjelokupnog postupka s krajnjim rokom do kraja 2022. godine odgovornost člana uprave je izrade plana spajanje društvo kapitala te koordinacija svih pravnih i financijskih poslova pri izradi revizija spajanja društva kapitala u spajanju ugovora o pripajanju. Tri revizije u narednih 7-9 mjeseci. Inače najavio je, to će biti na Gradskom vijeću, i odluka o naplati naknade za razvoj javne odvodnje od 2,00 kune. Istu plaćaju svi gradovi Istre osim Buzeta, to je zakonska obveza, Pazin, Motovun 2,00 kune, Poreč 3,5 kuna ima onih koji plaćaju 5,00 kuna, Lanišće 1,00 kn, itd. Uvjeran je da sa jednom kunom može privući u ovaj grad 9 ili 10 kuna, i to će biti novac kojim krećemo u revitalizaciju Starog grada, prije svega ugradnjom odvodnje od Sv. Jurja do Velih vrata, što košta negdje 10 milijuna kuna i krećemo tim novcem u realizaciju zone male privrede. Nije protiv zaključka, volio bi da se on realizira. Govori između ostalog, kada govori o odvodnji i o 130 milijuna kuna. Osiguravamo 7 milijuna kuna, ali postoji i određeni rizik, kao što postoji kod Doma umirovljenika ili kao što postoji i kod vrtića, i palače Versi. Kad govorimo o Palači Versi koja košta 7,2 milijuna kuna grad je za to dao negdje 500 000 €, za te novce takav sadržaj ne bi dobili, ali slaže se da o tome treba i te kako voditi računa. Na ovu uredbu vlade u kojoj razgovara, Umag je svojedobno dao i ustavnu tužbu, ali to na žalost nije prošlo na ustavnom sudu. Točno je što je rekao g. Šćulac IVS ima 15 zaposlenika, ima 10 članova Nadzornog odbora, on je 2016.-2017. godine uspio prepoloviti njihove naknade, a zašto ima 10 članova to je i njemu bilo nejasno, radi toga jer na području Istre imamo 10 gradova, ali smatra da ne bi trebali imati više od tri. Uspjelo se u tome, naporom prema političkom Zagrebu da nećemo imati jedno uslužno područje, to je bio ultimatum da se tako izrazi i direktora vodovoda g. Mladena i svih zaposlenika u Istarskom vodovodu, i to je dobro. Rekao je i razgovarao po tom pitanju gotovo sa svima danas, nije bio na skype-u danas, jer je imao sastanak sa gospodarstvenicima. Najviše nam doprinosi obala, poreština, labiština bi trebala biti riješena kada idu tri uslužna područja, bujština će biti isto tako riješena relativno lako. Inače sama činjenica da su IVS i Istarski vodovod sa sjedištem u Buzetu to znači da se ovdje vrti najmanje 200 milijuna kuna, preko na godišnjoj razini. Što je nama značio Istarski vodovod 1990-tih godina, neće reći, ali bez vodovoda ne bi bilo Cimosi. Zato kaže da Buzet nije zakinut, ali da treba valorizirati i vodnu rentu to apsolutno da, zato podržava ovaj zaključak, i ovu inicijativu, ali misli da je to trebalo odraditi na malo drugačiji način i angažirati apsolutno sve načelnike i gradonačelnike, ali to ne znači da ne možemo u dogledno vrijeme sa prostora djelovanja istarskog vodovoda. Istarski vodovod predlaže novu cijenu vode koja bi bila kao ona u Puli koja će isto tako poskupjeti. Iznosi da će njegova socijalna politika uvijek biti uskladiti plaće i imati najniže cijene usluga u svim javnim ustanovama na područja grada Buzeta u odnosu na sve ostale Gradove i

Općine u Istri. Ono što nije fer da su Poreč, Rovinj, Umag s najskupljom tehnologijom gradili odvodnju, što nikad neće gđi. Jašić ili nekome u Buzetu pasti na um. Nema ništa protiv, i dignuti će ruku za to, možda neće biti, ako je došlo do proceduralnih povreda u skladu sa zakonom, ali biti će dobro da se uputi poruka istarskoj i bužetskoj javnosti kada je riječ o problematici o kojoj je govorio.

Danijel Maurović iznosi da je od donošenja zakona pratio vrlo pažljivo još od samih priprema. Ono što je g. Šćulac naveo dosta dobro je detektirao probleme o tom zakonu, zakon je prilično pojednostavljeno napisan i rekao bi nespretno, jer iz neke svoje želje da ubrza stvari delegira niz zakona što dovodi do problema praktički ključnih u ovoj situaciji, oko izračunavanja udjela u budućoj firmi i slično. Kada je bi zakon na e savjetovanju pisao je primjedbu. Donesen je zakon, a politika i vlasnici nisu bili toliko spremni da ga sagledaju, ali sada kada dolazimo do, koliko bi trebalo biti firmi, sada je shvaćeno da je problem u zakonu. Možda je to i namjerno napravljeno. Što se tiče IVS-a drago mu je da je spomenut nekoliko puta, jer je normalno da se usredotoče na IVB jer je u Buzetu povijesna firma. IVS je iz jedne male vizionarske firme narastao u nešto više, narastao je može reći u lidera u Hrvatskoj u projektiranju, izgradnji i upravljanju malim sustavom, a imamo 15 pročistača izgrađenih, unutar godinu dana dvadeset, 4 u Buzetu. Imamo 15 ljudi, 11 je visokoobrazovanih, a 4 su srednje stručne spreme. Ovim tempom unutar 5 godina trebalo bi biti duplo djelatnika, ukoliko se uspije opstat u godišnjim integracijama. Do sada je uloženo kroz IVS, investirano 260 milijuna kuna. od toga je 16 % vanjskih izvora financiranja, dakle 84 % su iz naknade koja se prikuplja sa područja cijele istre iz cijene vode, ali 16 % je pronađeno negdje drugdje. U zadnjih par godina bili smo vrlo uspješni u EU fondovima, kao komunalna firma dobili smo na ruralnom razvoju najviše odobrenih projekata, negdje preko 50 milijuna kuna, pretežno su završeni. Ove godine povukli smo 10 milijuna kuna europskog novca, a druge godine trebali bi još 30 kako bi mogli isfinancirati ono što se gradi. Danas imamo šest gradilišta u tijeku. U prosincu na skupštini trebali bi donijeti višegodišnje plan gradnje na četiri godine. U grubo, došli smo do nivoa da investiramo 40 milijuna kuna godišnje. Što to znači za Buzet, od 260 milijuna preko polovice su izvršile bužetske firme. Oko samog zakona, govorimo o područjima, a sva tri su problematična iz navedenih stvari, može reći da je danas bio završni sastanak koje je sazvalo ministarstvo nadležno za vodni sektor, pozvali su sve gradove, županiju i komunalne firme, te su tražili završna razmišljanja oko toga, kako bi uputili ministru konačni prijedlog. Najavili su da bilo koji zaključak se donese za 5-10 godina će Istra postati i jedno, a u hrvatskoj cca. 15 tih firmi. Nakon rasprave decidirano su rekli da tri ne dolazi u obzir i da će njihov prijedlog za Istru biti dva. Inače procedura je takva da vlada može donijeti odluku da bude jedno uslužno područje za cijelu Hrvatsku. Cijeli zakon je napisan prema vodovodima, a odvodnja se ne spominje skoro nigdje, a u slučaju IŽ to je prilično problematično jer su odvodnji kao prvo investicije, neko je spomenuo milijardu, a rekao bi i više, jer su neke u pripremi. Vidi problem kod integracija jer nitko nije rekao ni napisao šta sa, danas smo u Buzetu, pa da kaže bužetskom, ona je napravljena za područje Buzeta, za područje Par odvodnje, šta sutra ako smo cijela Istra ili ako budu dvije, to to znači za studiju. IVS, tj. on kao direktor ne može reći svoje mišljenje jer će netko uvijek reći da se bori za svoju poziciju. Tu je na raspolaganju. Dao bi prijedlog za rentu, zašto samo I. i II. zona, zašto ne III. i IV. I. II. zona su praktički zone samog izvorišta. Pošto poznaje Pazin, cijelo područje Pazina je u nekoj zoni osim naselja Zamask. Imali smo situaciju kad je jedna firma kupila zemljište kod deponija, cijelo je IV. zona vodozaštite, kada su trebali dobiti građevinsku dozvolu Hrvatske vode odbile su izdati dozvolu. Zbog čega se ograničiti na I. i II. zonu.

Mladen Nežić reforma vodnog gospodarstva, nije namijenjena Istri, svi zakoni koji su predviđeni kod nas u Istri su već davno ostvareni. Rekao bi i za Istarski vodovod i za ostala dva vodovoda, a može slobodno reći i za odvodnje iako ne zna u kojoj su situaciji, ali smatra da su i odvodnje na jednom visokom stupnju razvoja i da smo mi kolateralne žrtve stanja u ostatku Hrvatske. Učestvovao je na sastancima kao član uprave grupacije vodovoda i kanalizacije Hrvatske, znači već tri godine se vuče priča reforme vodnog gospodarstva, zakona o vodnim uslugama itd. i može reći da se prolazilo kroz jedan ciklus gdje se nije moglo sugerirati kako promijeniti neke članke zakona nego kako promijeniti kompletnu viziju iz nekih zakona koji su se trebali donijeti vezano uz ovu problematiku. Donekle se uspjelo, na nivou cijele RH bili su i neki kompromisi itd. ali ono što se na startu najavljivalo i pokušavalo definitivno nije bilo prihvatljivo, no uspjelo se na neki način prilagoditi stvarnom životu. „Dijete je vodovoda“ i u očekivanju zakona i nove uredbe svakako smatra da će znati zaštititi interese Istarskog vodovoda i vodoopskrbe ovog dijela koje predstavljamo, koliko god bude mogao. Osim stručno i emotivno je vezan za vodovod. Kada se gleda kompletna problematika, želi se osvrnuti na Butonigu. Treba shvatiti da je akumulacija Butoniga u vlasništvu RH odnosno Hrvatskih voda, da smo mi samo jedan korisnik za potrebe vodoopskrbe i da bi tu bilo jako puno tema za razgovor i sa ministarstvom i sa Hrvatskim vodama. U zadnjih par godina postigao se i nekakav dogovor sa Hrvatskim vodama tako da se i nekakav režim u samoj akumulaciji Butoniga definitivno prilagodio u prvom redu potrebama vodoopskrbe, i ono što treba naglasiti je to da je Istra bez Butonige žedna svake godine. Definitivno bez akumulacije Butonige i bez sustava koji je napravljen Istra bi svake godine bila u velikim problemima što se vodoopskrbe tiče. Ono što se napravilo u zadnjih nekoliko godina, to s ponosom mora istaknuti, je povezivanje resursa u dolini rijeke Mirne, dakle povezivanje Sv. Ivana-Bulaža, Gradola i Butonige u jedan sustav gdje možemo u svakom trenutku distribuirati vodu iz sustava gdje je ima u sustav gdje nam je potrebno, i na neki način isto tako slati vodu iz Bulaža, koji je naš rezervni izvor, u akumulaciju Butoniga i tamo skladištiti vodu ako se procjeni da su hidrometeorološke prilike nepovoljne i da bi mogli doći u probleme sa vodom tijekom naročito ljetne sezone. Istarski vodovod je napravio sve šta treba da bi se podjela Butonige ostvarila međutim još dan danas mi smo već pet šest puta slali ugovor o podjeli Butonige prema vodovodu Pula, no ta točka još nije došla na dnevni red vijeća Grada Pule koja mora dati svoje odobrenje za potpisivanje ugovora o podjeli Butonige. Prvi i drugi korak je Istarski vodovod napravio i znamo da smo i zakonski obveznici da se Butoniga podjeli, i smatra da je vrijeme da se nakon dvadeset godina to riješi. Zalaže se da se proces podjele Butonige riješi do kraja i da se riješi na obostrano zadovoljstvo te da se prate i zakonski propisi. Oko uslužnih područja, zalagao se za to da u Istri ne bude jedno uslužno područje, jer zna koji je to operativni problem, koji je to posao, u Istri je 14 javnih isporučitelja vodnih usluga koji bi se trebalo objediniti. To je 14 informacijskih sustava, kolektivnih ugovora, računovodstvenih politika itd. U slučaju da u Istri budu dva ili tri uslužna područja ipak se taj profil koji se objedinjava smanjuje i u slučaju da jedno uslužno područje bude područje koje pokriva Istarski vodovod Buzet desilo bi se objedinjavanje 8 javnih isporučitelja vodnih usluga s time da bi se IVS trebao podijeliti, isto tako VSI Butoniga trebao podijeliti. Mislimo da je operativno to isto tako vrlo jedan opsežan posao. Smatra da je nekakav zadnji rok koji je zakonodavac previdio, 2023. godina, kada Hrvatska smatra da bi iz Bruxellesa trebali doći u kontrole, vezano uz povlačenje sredstava i vodnih reformi. Na e-savjetovanju podržao je prijedlog za tri uslužna područja, a ono što je danas na sastanku bilo, koji je bio organiziran samo za područje IŽ, isto je prevladao stav da

budu tri uslužna područja, da se zadovolji interese cijele Istre, međutim ono što se dalo iščitati je da će se ipak desiti jedan kompromis odnosno da bi vjerojatno u Istri bila dva uslužna područja. Operativno će biti izuzetno zahtjevno i komplicirano. Smatra da je još uvijek dobro to, iako budu jedan, dva ili tri uslužna područja nikad se neće desiti da jedan Grad ili Općina ili JLS ima natpolovičnu većinu tako da za sve promjene, kompletni razvoj i viziju i za nekakve procese će biti bitno pregovarati i razgovarati u širem okruženju.

Suzana Jačić iznosi da je bez razmišljanja prihvatila poziv za sudjelovanje na sjednici, oduševljena je kada je vidjela da je tematska sjednica vezana za ovo područje. Naime posljednjih par tjedana u Pazinu razmišljaju o sličnoj sjednici odnosno, možda čak i o širem sastanku koji bi okupio ponajprije osobe iz središnje Istre, da se zajednički pozicioniramo, zbog toga što se već nekoliko mjeseci govori o temi oko spajanja vodovoda i sustava za navodnjavanje. Ono što je apsolutno neprihvatljivo da se o ovako važnim stvarima koje su strukturne i dugoročne razgovara paušalno u smislu ovo je IDS, ovo je anti IDS, smatra da to nije ni dnevno-politička tema, to je nešto što će u budućnosti odrediti i cijenu vode i razvojne potencijale i nekako je očekivala da će cijela diskusija između nadležnih institucija, vlade, županije, općina i gradova ipak biti na jednoj osnovi koja prikazuje argumente da se napravi analiza imovine te da se vidi koje su opcije, da vidimo što to znači za nas, pozicija JLS i u krajnjoj točki koliko će projekcija za cca. 5 godina iznositi cijena vode. To bi bilo odgovorno prema našim građanima. Ne možemo pobjeći od toga da tu postoji nekoliko paralelnih procesa, i jako puno interesa. Naravno tu možda jesu, prije je bilo sada se situacija možda promijenila, nekakvi stranački interesi, ali prije svega tu su različiti interesi koji imaju u vidu i dugove, interes Buzeta kao ključnog grada vezan za vodu, tu je interes zapadne obale. Bitno da ne budemo pasivni promatrači već da se aktivno pozicioniramo. Hvala g. Mauroviću jer je i ona došla ovdje da apelira za to da se renta, pa makar po nekim kategorijama proširi na sve četiri zone. Pazin je veliko područje i imaju brojna ograničenja. Treba uvažiti činjenicu, da postoji veliki broj potrošača na jugu i zapadu, potrošnja vode je sigurno važan parametar ali postoji i onaj dio Istre koji nosi izvore, vrlo je propustan, imamo ograničenja koja su vezan za industriju, poduzetništvo, turizam. I oni će se u Pazinu sastati, htjela bi da se nadležne sobe iz središnje Istre također sastanu. Dosta ima novih ljudi, na kraju krajeva i ona nije o toj temi razmišljala dublje kao neki ostali, sada to mora, drago joj je da je u Gradska vijeća ušlo dosta ljudi i smatra da je sjajna prilika da se pitaju osobe koje su tu bile prije njih, sada se dalo dio povijesti, oni u Pazinu imaju sjajne ljude koji su tu godinama i utemeljili su IVS itd., te smatra da treba skupiti svo znanje koje se može, sve informacije i jasno pratiti proces. Na javnom savjetovanju dali su svoj stav, bila je i konferencija za medije u Puli, no prevažna je tema i zahvaljuje se što je pozvana na sjednicu. Buzet i Pazin imaju sličnu poziciju, slične probleme i proračune te joj je drago što je uključena u raspravu.

Vedran Majcan iznosi da o legalnosti sjednice nema sumnje da je ista legalna. Kolega Elvis se zbunio i iznio krivi članak, nije bilo nužno za sazivanje ove sjednice da skupljaju potpise. Zatražena je sjednica, a predsjednik Gradskog vijeća ju je sazvao i ona je potpuno legalna. Članak propisuje mogućnost da oporbeni vijećnici sazovu sjednicu na njihov zahtjev kada predsjednik Gradskog vijeća onda mora sazvati sjednicu, bez obzira da li to želi ili ne, i onda je propisan broj od 1/3 potpisa. Ne vidi nikakav problem ni dilemu, ovo je mogla biti redovna sjednica sa jednom točkom dnevnog reda. Što se tiče same teme voda, svi su shvatili da je situacija krajnje važna, ne treba danas pojašnjavati nikome koju važnost ima danas

voda u svijetu i svim našim životima. Još će veću važnost imati u budućnosti, ne govori se uzalud da onaj koji bude upravljao vodom u budućnosti će možda i upravljati svijetom. Međutim danas smo ovdje gdje jesmo, danas je potrebno na ovoj sjednici zapravo i građanima koji nas prate i medijima i javnosti zapravo pojasniti pa možda i jednostavnijim rječnikom šta se zapravo događa, koji se procesi ovdje danas događaju, a koji će imati dugoročne posljedice za budućnost i Buzeta, unutrašnje Istre, Istre općenito i Hrvatske. Zato smatra da je bilo posebno važno da danas imamo samo jednu temu, sjednicu sa samo jednom temom i da si damo vremena i prostora to pojasniti i donijeti određene zaključke koji će značiti za neke buduće korake upravljanju tim procesom. Sa ovom temom započeli smo i prije dvije godine, podsjetiti će da je to bilo sredina mjeseca studenog kada smo upravo ponukani jednom nesuvislom odlukom gradonačelnika IDS-a Istre, desetak gradonačelnika koji su se sastali u Rovinju između ostalih i bužetskog gradonačelnika koji su se tada dogovorili na jednom ručku da će oni objediniti sve vodovode i sve kanalizacije u Istri u jednu tvrtku. I tada je na toj sjednici na posebnoj točki dnevnog reda izražavao svoje negodovanje i protest i tražio je da se donese zaključak da se to neće dopustiti, međutim politika je, kao što je istaknuo kolega Nenad napravila svoje i na neki način je taj proces označila u tom pravcu. Međutim u dvije godine pripetavanja, jedno, dva, tri područja u Istri i koja je bolja varijanta zapravo izgubili smo vrijeme i u tih dvije godine napravila se zapravo stvarna analiza stanja i izabralo one modele koji bi bili možda najbolji ili možda ono što bi bilo najbolje od svega, zapravo najbolje od svega je zapravo uopće spriječiti takav suludi proces. Međutim nadišli smo razlike u Istri i gradonačelnici i načelnici su na današnjoj zadnjoj sjednici u Zagrebu izrekli jedinstven stav da se zahtjeva tri vodna područja, da ostanu sva tri vodovoda u Istri. Predstavnici ministarstva i Hrvatskih voda su to na neki način odbili i traže jedno kompromisno rješenje, ne jedan ni tri vodovoda, već da se nađemo na sredini dva i to na neki način znači spajanje Pule i Labina i Istarski vodovod Buzet ostaje samostalan u gabaritima u kojima je i danas. Međutim tu problem nije riješen, a došli smo danas u fazu pred donošenje uredbi kada smo došli samo do te faze, to smo se dogovorili evo danas je dva područja, a zapravo da li su dva, tri ili čak amo jedno područje to nije uopće problem u ovom zakonu tj. je manji dio problema. Veći dio problema je što se zapravo u te vodovode spajaju odvodnje, i kanalizacije. Prema sadašnjem stupnju razvoja događaja, u Istarski vodovod Buzet se spaja još sedam drugih velikih tvrtki koje se bave kanalizacijom, i koje nemaju apsolutno nikakvu vezu. Znači Istarski vodovod distribuira vodu, komunalne firme se bave kanalizacijom, pročišćavanjem voda i sasvim jednim drugim poslom. S toga ono što zapravo nas čeka je stvaranje jedne ogromne megalomanske tvrtke, od osam tvrtki u kojima će predvodnik tog spajanja biti Istarski vodovod Buzet, za područje koje i sad pokriva Istarski vodovod Buzet, ali da tvrtkama kao što su Umag odvodnja, Poreč odvodnja, Rovinj odvodnja, Pazin odvodnja i Buzet odvodnja i zapravo će se sve te tvrtke spojiti u jednu jedinu u šest mjeseci, a da pri tome nitko nije napravio nikakvu kalkulaciju o tome šta će se time dobiti. I to je strašno, i tome se moramo usprotiviti, jer ono što se trenutno dešava u sustavu odvodnje u procesu razvoja tih tvrtki, potpuno je različito od onog procesa koji sad imaju vodovodi u Istri. Odvodnja Umag, Poreč i Rovinj, odvodnje zapadne obale Istre su u velikom investicijskom ciklusu izgradnje kanalizacija u zapadnom dijelu Istre. Da bi to napravili, da bi napravili kanalizaciju koja danas još na žalost ide u mora, takva kakva je. One su ušle u ogromne kredite, u ogromne projekte sa EU, sufinanciranjem tih projekata, i u ogromne financijske dubioze da sve to izgrade, i sada će sve te dubioze iz Umaga, Poreča, Rovinja zapravo utrpati u bužetski problem. U jednu mega tvrtku kojom će se

upravljat iz Buzeta, a da pri tome ne znamo ni koliko ta društva duguju, ni koje su im obveze, ni koja im je imovina, a da ne govorimo druge tehničke poteškoće, da sve te odvodnje imaju različitu tehnologiju odvodnje, da imaju različite kolektivne ugovore o isplati plaća, radnička prava različite procese rada. Znači i ono što nam prijeto u svemu tome je jedan ogroman kaos u kojem će se šta dogoditi, u kojem će se zapravo ugroziti one tvrtke koje danas funkcioniraju stabilno, a to je prije svega Istarski vodovod Buzet. Matična tvrtka koja bi se danas, usuđuje se reći, za usluge koje pruža, stupanj pokrivenosti mreže, malih iznosa gubitaka, sigurno možda najbolja u Hrvatskoj, a usuđuje se reći i jedna od boljih u Europi. Ali čak ni to nije najgori problem, uz sve te odvodnje koje se spajaju zakon je odlučio staviti u isti koš još i ostale komunalne tvrtke koje se time bave, a nitko u Hrvatskoj nema organizirano tvrtku kao što je IVS, koja se zapravo bavi odličnim poslom, bavi se zaštitom područja na kojima se nalaze izvori vode. Za to se našao način na koji će se to financirati i sredstva se zapravo u toj tvrtci kroz dvadesetak godina kumuliraju, tvrtka koliko može, možda je mogla i bolje, znači trebaju dati poticaj da to radi možda još i bolje, još i više, zapravo je zadužena da unutrašnjost Istre na područjima koja nisu turistička, koja prirodno treba zaštititi, zapravo radi kanalizacijske sustave i brine o zaštiti okoliša i o zaštiti zapravo izvora. U toj tvrtci dana postoji, nekoliko desetaka milijuna kuna likvidnih sredstava, koji zapravo samo čekaju realizaciju. Kada i tu tvrtku dobijemo u Istarski vodovod i kada „utopimo“ i ove druge tvrtke koje grade ogromne kanalizacije po Istri, šta se misli kamo će otići financijska sredstva, u Pazin i Buzet, otići će tamo gdje su financijske dubioze, sva financijska sredstva će se prelit ili postoji veliki rizik da se preliju u obalne gradove Rovinj, Poreč, Umag itd.. Šta će se desiti, ona financijska nebuloza koju zapravo nije siguran da je netko danas svjestan, da ćemo mi iz Buzeta i iz Pazina financirati, kanalizacije u Rovinju Poreču i Umagu. Mi ćemo na neki način „izvisit“. Takve su odluke za Buzet i za unutrašnjost Istre strahovito štetne, dugoročno štetne. Jednom kada se sva ta poduzeća spoje, Umag, Poreč i Rovinj imati će puno više od 65% vlasništva. U novom pripetavanju vlasništva u kojem se spaja temeljni kapitali, ali nitko nije rekao da se treba spojiti imovina i obveze, brani se nekakva nova vlasnička struktura, u kojem će Buzet sa 5,8 % vlasništva u vodovodu, doći na nekakvih simboličnih 3 ili 4%. To je strašno jer od pet gradonačelnika koji su bili u Buzetu od 1990-tih godina na ovamo četiri gradonačelnika su iz Istarskog vodovoda, a Buzet svaki put kada se radi nekakva nova reorganizacija, dodatno gubi zapravo vlasništvo u Istarskom vodovodu. Čiji interes štitimo, čiji interes moramo štititi, ne razumije da se tako benovolentno i slijeganjem ramenima može potvrđivati jedan proces, pa makar ga vodila i Vlada RH, koji je na štetu Buzeta i unutrašnjosti Istre. Njemu je to neprihvatljivo da vrtimo prstima i govorimo šta se može, ako bog da možda ćemo zadržat sjedište. Možda i hoćemo iz nekih ovakvih ili onakvih razloga, da li ćemo imati upravljačka prava u toj tvrtki, nikakva. Znači sa 2 ili 3% vlasništva mi smo vodovod predali drugima, izgradili smo ga, sto godina ga gradimo, Buzećani u njemu rade generacijama, razvijaju mrežu po Istri, a danas imaju 5% ,a sutra niti toliko. Postavlja pitanje logike toga i silnu privatizacijsku nebulozu koja se dogodila devedesetih. Je li normalno da Istarski vodovod Buzet proizvodi 65% ukupne pitke vode u Istri, a upravljamo sa 5% vodovoda. To je kao da je vlasnik Coca cole onaj tko je pije, a ne onaj tko je proizvodi. To je doslovno tako. To je sve skupa nakaradno i smiješno napravljeno kod nas u Istri i toliko na uštrb Buzećana da ga boli srce, i da se oko toga moramo pobuniti. Moramo pokazati svoj stav i reći da to nije dobro za Buzet, Pazin ni za unutrašnjost Istre. Ako se spojimo sa odvodnjama obalnih područja Istre mi ćemo u cijelom tom procesu, jako puno ili sve izgubiti. Žao mu je što je to tako, od budućnosti

grada Buzeta, na svom području imamo izvore, nemamo obalu, obala crpi svoju financijsku snagu iz čega, iz rentanja obale, rentanja mora, sunca, iz koncesija, zakupa, iz prodaje obalnog područja i oni tu crpe svoju snagu, ali mi njih ne pitamo da nam daju dio. Mi nismo vlasnici iz Buzeta ni jednog m² obale, a Pula, Poreč i Rovinj su vlasnici. Smatra da nije normalno da vlada donosi određene Uredbe koje su debelo na štetu Grada Buzeta, a da Grad Buzet zapravo nije napravio ništa. Prijašnji gradonačelnik uopće nije razumio, njemu je to bilo jedno vodno područje i bilo je šta se vi iz oporbe bunite, a i sadašnji gradonačelnik mu se ne čini da radi puno ili ništa, barem ga se ne čuje. Danas je bila sjednica u Zagrebu na kojoj uopće nije bio, na toj sjednici je bio i dožupan, i gradonačelnik Poreč, Labina, Pule, svi su nešto rekli, našeg gradonačelnika na toj sjednici nije bilo. Kao da njemu ta tema nije bitna. Intencija okrupnjivanja vodovoda i odvodnje možda ima smisla, i tu se slaže s onima koji su rekli da danas u hrvatskoj ima cca. 170 vodovoda i odvodnji, znači u 20 županija i da vjerojatno u cijelom tom broju velikog broja sitnih vodovoda ima prostora za okrupnjivanje, poboljšanje, spajanje i da te probleme koje ti vodovodi imaju treba rješavati, tamo gdje ti problemi postoje. Mi ovdje u Istri nemamo taj problem, imamo tri vodovoda, desetak odvodnji koje su organizirane, koje su svaka u svojoj fazi razvojnog ciklusa, odvodnje su se javile na EU projekte, to financiraju iz EU fondova, naknade se skupljaju iz izračuna vode i na neki način su to zaokruženi procesi u kojim je svatko na neki svoj način. To što ćemo sve strpati u isti koš, debelo će potrest tlo ispod jedne takve stabilnosti, i šta je najgore na uštrb najviše Buzeta i unutrašnjosti Istre, jer ako se „utopi“ IVS, postavlja se pitanje kamo će ići budući novci koji su se inače skupljali za financiranje zaštite područja sa kojih dolaze izvori. Zato se zalažu, i misle, ako već mora biti tako, bilo bi pravedno da se taj novac opet vraća unutrašnjosti Istre kroz neki oblik vodne rente, naknade, kompenzacija za trpljenje smanjenog razvoja da bi obalni gradovi mogli tijekom sezone imati čistu vodu za turiste. Potrebno je naglasiti da je ovo više na neki način, a slaže se sa gradonačelnicom Grada Pazina koja je to izrazito dobro prepoznala da je to zapravo spor odnosno na neki način se sada uspostavlja jedna neravnoteža između unutrašnjosti Istre i obalnih gradova koji imaju sve, more, obale koncesije, ogromne proračune koji svime upravljaju no na kraju to im nije dosta nego će preko zakonodavstva staviti „šapu“ i naše prirodne resurse, i neće nam dati ni da njima upravljamo, niti zapravo imamo nikakvu korist od njih, to je neprihvatljivo. Osim što će kritizirati gradonačelnika i sve gradonačelnike prije pa i onog gradonačelnika bivšeg koji je danas europski zastupnik koji je iz Buzeta i dolazi iz Istarskog vodovoda, znači imamo jednu tragikomičnu situaciju, svi dolaze iz Istarskog vodovoda a mi taj Istarski vodovod komadić po komadić sve više gubimo. Ne zna čije interese svi ti ljudi brane, ali njemu to jednostavno danas nije normalno. Treća stvar koju je htio istaknuti, a to je što rade Nadzorni odbori, bilo je nešto rečeno, kolega Nenad je to već rekao, ali u Nadzornim odborima sjede ljudi koje je Grad Buzet imenovao da štite interese Grada Buzeta. Ti Nadzorni odbori u kojima su deseci ljudi, u IVS-u, i Istarskom vodovodu Buzet, VSI Butoniga, dobivaju mjesečne naknade koje su jako visoke, da ne kaže astronomske, izvukao je neke podatke. Predsjednik Nadzornog odbora IVS-a ima mjesečnu naknadu od 3.300,00 kn, članovi Nadzornog odbora u Istarskom vodovodu Buzet imaju prosječno 2.300,00, što znači da predsjednik ima možda i 3.000,00 kn i više, a članovi Nadzornog odbora u Butonigi koja nema ni jednog zaposlenog, a ima ne zna koliko članova Nadzornog odbora, prije su dobivali prosječnu plaću IŽ, sada im je to skesano na pola. Šta su ti ljudi koji dobivaju desetke ili stotine tisuće kuna koji su čak i neki po deset, petnaest godina članovi Nadzornog odbora, šta su oni napravili da zaštite interese Grada Buzeta u tom procesu. Htio bi čut, dobro, loše,

slažemo se, ne slažemo se, cilj Nadzornih odbora je valjda samo dobivati naknade i to bjesne naknade, minimalno je kada s sustav rasprava na užtrb Grada Buzeta, zar nitko se nije udostojio napisati jednu rečenicu. Njemu je to i na takav način potpuno neprihvatljivo. Šta se tiče članova Uprave društva, tu ih imamo, oni nažalost imaju najviše vezane ruke, oni mogu ukazivati, oni su izbor članova Nadzornog odbora, nisu političari i oni na neki način sudjeluju u procesu, ali ne kao političari, pa onda mogu ukazivati na sve ono što nam slijedi, ali mogu imati ograničeni utjecaj na političke odluke. Međutim, bez obzira proces traje jako dugo, zakon je donesen 2019. danas je 2021., o tom zakonu priča se desetak godina, zapravo na neki način se kuha to objedinjavanje. Trebalo je danas pred samu odluku i uredbu vlade imati i konkretnije podatke u šta ulazimo, objasniti će otprilike šta se sve događa. Temeljni kapital Istarskog vodovoda je 378 milijuna kuna, temeljni kapital odvodnje Poreč je cca. 50 milijuna kuna, temeljni kapital odvodnje Umag je cca. 20 ili 30 milijuna kuna, međutim odvodnja Poreč ima investicija u tijeku u stotinama milijuna kuna, kreditne obveze su u desecima milijuna kuna. Postoje sporovi i sa EU i sa Hrvatskim vodama oko nekih financijskih dubioza i investicija u koje su ušle te tvrtke. Imamo primjer u medijima da je EU pokrenula istrage kod nas oko takvih nekih isplata u nekim društvima. Kamo će doći provjeravati financijske transakcije tih tvrtki, a mi smo se spojili u Istarski vodovod, doći će u Sveti Ivan, neće doći u Poreč ni Rovinj već ovdje kod nas. Tko će plaćati financijske dubioze takvih potencijalno krivih sredstava koji su stigli a nisu iskorišteni na pravi način pa ih treba vratit. Opet mi, tj. Istarski vodovod i svi građani Istre. To je nepravedno, to je na neki način i suludo, te zato smatra da moramo biti glasnjiji, a i građani moraju znati u šta sve ulazimo i kakvih se rizika sve prihvaćaju. Vodovod ima tristotinjak zaposlenih, da ukupno sve odvodnje imaju možda i dvjestotinjak zaposlenih, da će se možda od jedne tvrtke od tristo ljudi doći u megalomansku tvrtku od petsto ljudi a možda i više, da odvodnja uopće u zakonu nije dobro regulirana, ne mogu više biti ni poslovnice, da u cijelom tom ogromnom području od Savudrije do Rovinja, Pazina do Buzeta ima možda desetak pročišćivača različitih tehnologija, tko će to sve na neki način objединiti i sve to smisljeno postaviti, a da bude i dalje uspješno, stabilno financijski održivo. Može, i nada se da hoće ako polazimo od procesa, ali su rizici ulaska u proces ogromni. Šta dobivamo, zakonodavac je rekao morate, ali zakonodavac nije rekao zašto. Svi se vade na ne kakve „floskule“, pa i danas su bile na konferenciji „floskule“, EU od nas traži, da se mora poštivati rokove, a nitko nije napravio temeljnu analizu i odgovorio na nekoliko vrlo općih i temeljnih pitanja ovakvog spajanja. Šta time dobivamo, koje uštede, da li će biti jeftinije, skuplje, koja poboljšanja, da li ćemo imati manje gubitaka, jeftiniju cijenu vode, imamo gubitaka koji su toliko minimalni i koji su ispod prosjeka EU, manje zaposlenih, sumnja samo više. Nikada nije vidio nekakvu kvalitetnu studiju, da ne govorimo šta je sve potrebno napraviti da bi se osam različitih tvrtki spojilo. Petnaest godina spajamo VSI Butonigu sa vodovodom u kojima imamo potpuno iste ljude, koji rade u vodovodu i Butonigi na istom području, a to se ne može napraviti u deset godina. Sada ćemo spojiti osam potpuno različitih tvrtki različitih tehnologija u šest mjeseci. To je smiješno, suludo, sa takvim stvarima, i treba to pokazati i Zagrebu i reći: „ne budite smiješni, ne budite neozbiljni, ne budite neodgovorni“. To je Buzetu i Istri neprihvatljivo. Ništa ne znamo, rizici su veliki, ono što jedino znamo je da će vjerojatno cijena vode poskupiti. Prijedlog gradonačelnika za slijedeći proračun u kojem će „nakalemiti“ još dvije kune po m³ svakom građaninu.

Damir Kajin negoduje iz klupe te moli vijećnika Majcana da ima malo obzira.

Davor Prodan iznosi da će dati mogućnost gradonačelniku da odgovara.

Vedran Majcan iznosi da svi pričaju zapravo da je cijena vode danas minimalna i da će se ona morati dodatno povećati, i sa tim povećanjem cijene vode, znači zapravo će se isfinancirati sve ove dubioze spajanja u koje srljamo, revizori, savjetnici, koji će raditi nevjerovatne studije kako se nešto pripaja, zapravo da li će nešto biti kvalitetnije, bilo koja od tih odvodnji, bilo koji vodovod ili bilo koja tvrtka ne. Da li ćemo mi izgubiti vjerojatno i onu naknadu koja nam je pripadala preko IVS-a da se ta sredstva akumuliraju i ulažu u unutrašnjost Istre da, te misli da je to proces koji je danas došao u tu fazu da ga možemo ocijeniti takvim da moramo glasno reći ne. Ne vladi RH, ne obalnim gradovima na takav način, ne politici kalkuliranja, zbrajanja udjela i ne zna čega. Danas na konferenciji u Zagrebu što mu je „ušlo u uho“ jedan od argumenta je bilo „joj ako ste jedno područje onda nitko neće moći nikoga preglasat u Istri“. Jesu li to argumenti spajanja, jeli to argument za svo ovo divljanje u koji nas oni uvlače, to nije nikakav argument, to je argument kavane, a ne jednog završnog stručnog sastanka o kojem se odlučuje da će biti dva vodna područja. Misli da je došlo vrijeme da redefiniramo i kao grad Buzet, i tražimo redefiniranje odnosa prema Istarskom vodovodu, koji su postavljeni još u 90-tim godinama. Postavlja jedno temeljno pitanje, znamo šta su trgovačka društva ona i po zakonu moraju biti organizirana da bi stvarala profit, misli da danas s obzirom na ustavnu kategoriju zaštite voda, s obzirom na to da su vode od posebnog interesa i zaštite RH, društva koja se bave vodom ne bi smjela biti profitna društva ni na koji način, misli da bi trebale biti javne ustanove kao što su to nacionalni parkovi, muzeji, kazališta i knjižnice, i ne ostvarivati profit. Nije siguran što se „valja ispod još dubljeg žita“, a to je neka tiha mogućnost privatizacije i upravljanja tim vodovodima, raznoraznih multinacionalnih kompanija koje se time bave, ili nekoj tihoj privatizaciji za nečiji interes, ali ono što zna i ono na što poziva je da se usprotivimo takvim odlukama, koje su toliko na štetu Buzećana i unutrašnjosti Istre. Poziva gradonačelnika Grada Buzeta i ostale gradonačelnike i načelnike iz Istre da budu glas razuma i da ne dopuste da bilo tko na takav način upravlja našom imovinom. Poziva vijećnike Gradskog vijeća da jednoglasnom odlukom donesemo zaključak i uputimo Vladi RH jasan stav o tome da se to ne radi na takav način. Na kraju pokažimo zajedništvo na temama koje čine srž budućnosti našega kraja.

Davor Prodan proglašava pauzu od 5 minuta, a nakon pauze nastavlja se rad sjednice.

Damir Kajin iznosi da toliko fraza, toliko isključivosti, omalovažavanja nekoga kome je pošlo za rukom da riješi Butonigu prema Svjetskoj banci, da se izbori za IVS da ima 10% plus Pazin 5%, plus Buje 3%, gdje smo se g. Jakovčić i on 1993. godine nametnuli da riješimo vodoopskrbu na način da je danas bužeština pokrivena sa 99 i nešto % vodovodnih cijevi, što ne bi nikada grad Buzet sam po sebi uspio učiniti, koji se izborio pa i za likvidnost, to ne može jednostavno shvatiti. Da se njemu imputira koji je prvi u Istri počeo govoriti o tri uslužna područja, koji je bio uvijek protiv svega ovoga, koji osjeća taj vodovod smatra da u najmanju ruku to nije zaslužio. Vijećnik Majcan je poreznik te ne mora promjenjivati zakone, nije vidio da se ikada pobunio protiv nečega šta je nepravedno za grad Buzet za porezne obveznike itd. Vijećnik Majcan njemu imputira cijenu vode od 2,00 kn, a zašto svom kolegi koji stoji uz njega, koji ima tih 2,00 kune u Motovunu to ne govori, ili Puli, Poreču ili nekom trećem. Razvoj je financirala obala tog sustava kojeg mi i danas posjedujemo, pustimo bandita od Musolinija koji je Istru zavio u crno ne samo 1920. g. već i 1941-1943. itd. Prije je g. Maurović govorio o 260 milijuna kuna koje su do sada došle samo u IVS, grad Buzet je povukao negdje oko 40 milijuna kuna. Od 260 milijuna kuna bužetske su radile na poslovima cirka 130 milijuna kuna. Znaete koliko bi mi po

tom osnovu imali, od 260 milijuna kuna da smo sami bili, 3%, 6 milijuna kn, a ovdje je sagrađeno za 40 milijuna kuna i zato bi volio da je naš odnos prema onima koji isto tako pune prihode i vodovodu i IVS malo drugačiji. Neće govoriti šta je sve govorio o spajanju vodovoda, ali ništa mu se ne može imputirati jer i današnju konferenciju koja je bila može se zahvaliti njemu. Danas je imao sastanak sa gospodarstvenicima vezano uz gradski proračun, ali uvijek je isticao i isticati će da je Buzet jednako vodovod, a vodovod Buzet. Što se tiče udjela u vlasničkoj strukturi mi imamo 5,79 % u vodovodu, 12,7 % u Butonigi, a ako bi išli na spajanje i imali dva vodozaštitna područja ili uslužna područja sigurno bi taj udio pao, ali ako se na drugačiji način valorizira Butoniga imati ćemo više nego što imamo sada. To je malo, isto očekuje da će građani cijele Istre na neki način kroz određenu naknadu prepoznati upravu tu potrebu ljudi koji su bili prikraćeni u toj poljoprivredi ili nečem sličnom u ovim područjima.

Nenad Šćulac prilikom pripreme sjednice bilo su na umu dvije stvari koje bi želio naglasiti, jedna je da bi ovo trebala biti sjednica na kojoj bi se mi svi zajedno trebali naći ispod ove teme kao „ispod jednog kišobrana“ gdje misli da bi trebali svi zajedno razmišljati i imati iste ili jako jako slične ciljeve i da bi svi zajedno trebali „puhati u isti rog“ jer nam je svima u cilju održati ono najbolje od onog sustava kojeg sada imamo i popraviti ono što nije bilo dobro. Nadao se da će rasprava teći bez povišenih tonova i bez posebnih napada. Povijest je bilo jako važno spomenuti jer je povijest „učiteljica života“, zato što se povijest ponavlja i zato jer i dan danas osjećamo posljedice povijesnih, odnosno to su nekakvi još uvijek događaji recentne povijesti, ali recimo da se oni povlače i dan danas i kroz sve razgovore, rasprave oko udjela tko će imati više tko manje, kome priznamo 3 kome 5, na kraju ćemo se opet vraćati na sve ono što se već dogodilo i to će biti nekakva polazišna točka za sve što o čemu će se razgovarati. Na idućoj sjednici biti će tema Park odvodnja te se ne želi osvrtni na isto na bilo koji način. Ono što mu se čini važno ovdje reći i naglasiti da je tema voda jako široka, i da ćemo vjeruje u slijedećem razdoblju dosta razgovarati o svim različitim aspektima vode i odvodnje, danas smo se koncentrirali isključivo na pitanja koja su hitna i koja se događaju u ovim danima koji su ispred nas i gdje moramo reagirati i napraviti najviše što možemo i probati dovesti stvari u red koliko je god to moguće. Želio bi posebno tu reći da kako god tekli razgovori, pregovori, dogovori, oko udjela, hoće li se spajati osam, četrnaest ili samo dva društva, ponovno će reći da Butonigi do dana današnjeg to rješenje nije riješeno. Smatra da će biti jako teško dogovarati se i pregovarati jer svaki od gradonačelnika mora biti svjestan da štiti interes lokalne zajednice koju predstavlja i jasno je da se svatko bori za svoje, u tom smislu će naravno ti neki razgovori biti jako teški. Namjerno je naglasio pitanje sjedišta prije, isto tako pitanje udjela u IVS-u o kojima gradonačelnik govori, govorimo cijelo vrijeme tonom nekakvih posebnih ustupaka koje je netko nekome dao kako bi se osjećao bolje zbog nečega što je negdje izgubio. Nikakvo jamstvo nikakav rečenicu nikakav ugovor nikakav pravno obvezujući dokument nije vidio koji može nekoga obvezati da to može napraviti za godinu, dvije ili tri kada se promjene okolnosti na ovaj ili onaj način. Sve što imamo je dogovor nekih ljudi međusobno vjerojatno u nekakvom zatvorenom krugu da to nešto neće napraviti. Drugim riječima pitanje sjedišta se provlači neprestano, dakle od 80-tih godina, još uvijek stoji na nekakvom dogovoru, to se uvijek može izgubiti. Isto tako što se tiče udjela u IVS-u na žalost IVS se sada spaja odnosno trebao bi se spojiti sa Istarskim vodovodom tako da je taj nekakav kompenziran udjel u tome ne zna koliko će se reflektirati na kraju. Istarski vodovod je institucija koja će se u ovom ili onom obliku ostati i oko kojeg će se i godinama ispred nas razgovarati jer je tu najjasnija situacija

gdje je sad u pitanju organizacija svih ostalih problema koje imamo. Spomenuo je 1993. godinu zato što se neprestano spominju 1991., 1992. i 1993. godine tko što je i kako donio, ispred sebe ima Odluku Gradskog vijeća Grada Buzeta od 10. lipnja 1993. kojim donosi Odluku o prijenosu prava upravljanja vodoopskrbnog poduzeća o.p. Istarski vodovod sa istarskih Gradova i Općina na IŽ, u kojem kaže da će se udio u upravljanju utvrditi prilikom diobene bilance. Četiri dana nakon toga županijska skupština 14. lipnja 1993. godine, županijska skupština donosi odluku na kojoj županija preuzima upravljanje i vrši reorganizaciju poduzeća, razmjerno uloženom kapitalu odnosno prema pravu korištenja vode u vodoopskrbnim objektima i onda su ti udjeli, Buje 25,84, Buzet 6,33, Pazin 11,82, Poreč 34,62, Rovinj 21,36. Možda griješi no smatra da je 1993. u lipnju donesena konačna odluka o tome kako će se to odvijati. Ono što je važno za svaku odluku koja se donese može imati ozbiljnih reperkusija za budućnost, tako je imalo tada, tako će imati danas. Dakle smatra da bi trebali svi zajedno „puhati u isti rog“, naći zajednički stav, „stati ispod zajedničkog kišobrana“, smatra da je ovo zajednički cilj i da trebamo imati zajednički cilj, i moramo biti svjesni da no što se dogodilo imati će posljedice i da moramo paziti da se ne dogodi ponovno.

Davor Prodan iznosi da je direktor IVS-a spominjao vodozaštitne zone, pa moli vijećnika Šćulca da objasni.

Nenad Šćulac predlažu da se brišu prva i druga vodozaštitna zona u članku 2., da se uzme cijelo vodozaštitno područje kao temelj za određivanje vodne rente i u naslovu koji je išlo u materijale stoji „javnih“ usluga koju treba zamijeniti riječju „vodnih“ usluga.

Davor Prodan moli vijećnika Šćulca da dostavi prijedlog u pismenom obliku.

Michela Blagonić ima dvije primjedbe na gorljivi nastup vijećnika Majcana, iznosi da su se referirali na točku poslovnika na koju su se oni referirali, bitno je da se iznesu točne činjenice, druga je činjenica ta da se ne sjeća da su se tako gorljivo bili protiv uredbi koja je previđala jedno uslužno područje 2014. godine kada je tu odluku vlade donesao g. Milanović.

Vedran Majcan smatra da je IDS-u jedino bitno po kojem se članku sazvala ova sjednica, zaista to nije bitno. Skupili su potpise, sjednica se saziva po Statutu i Poslovniku. Predsjednik Gradskog vijeća odlučuje šta će biti tema. Da li su oni potpisali dva potpisa, jedan i da li je on to tražio usmeno ili pismeno zapravo je potpuno irelevantno, ali ako je njima to bitno neka potegnu pitanje. Od sve ove teme koja se ovdje raspravlja već tri sata nije čuo ni jednu konkretnu činjenicu od IDS-a. Uostalom IDS Buzeta nas je tu i doveo. Mora reći gradonačelniku kojem smeta jer ga je „bocnuo“ možemo se ovdje raspravljati do sutra 2%, 3%, 5%, tko je zaslužan 1990., 1992., 1993. g., ovu odluku je pročitao vijećnik Šćulac kada je donesena na Gradskom vijeću u potpisu je bio Damir Kajin. Postoci i pripetavanja poviješću neće nam pomoć da se izvučemo iz ove situacije iz koje smo danas. Cilj ove sjednice bio je da se podigne svijest javnosti i svih nas samih koliko je ta tema bitna za budućnost grada Buzeta, čak i dogovoriti se o nekim koracima kako bi zaštitili interese grada Buzeta, i svih njegovih stanovnika koji ovdje žive neovisno o tome jesu li SDP, IDS, Nezavisni, lijevi, desni, crni, bijeli ili ne zna kakvi. To u ovoj priči nije bitno. Tema ove sjednice je bila podignimo svijest, pokrenimo se, dobijemo dodatni poticaj da pokušamo napraviti sve što se može da se zaštite naši interesi.

Michela Blagonić iznosi da se apsolutno slaže, no činjenica je da su oni istaknuli neke činjenice. Podržavaju zaključke i predlažu da budu dva odvojena zaključka, da imaju veću težinu ukoliko vidimo koji je bio zaključak današnjeg sastanka sa

Hrvatskim vodama, da su u jednom trenutku, koliko je shvatila, da je upitno dali se može prolongirati taj rok. Slaže se da se pokuša, da se drugi zaključak oko vodne rente ipak izdvoji, da se može raspravljati o ta dva zaključka.

Davor Prodan moli da se očituju o prijedlogu IDS-a.

Nenad Šćulac iznosi da se nije htio uključivati vezano uz sazivanje sjednice jer smatra da je efemerna i misli da je potpuno pogrešno interpretirano, ali svejedno će pročitati članak 74. poslovnika gdje stavak 1. kaže: „sjednicu Gradskog vijeća saziva predsjednik Gradskog vijeća“, on je to i učinio ima tu ovlast, te smatra da ne bi trebalo biti nikakve dileme. Predsjednik Gradskog vijeća je dužan sazvati sjednicu na obrazloženi prijedlog najmanje trećine vijećnika ili na prijedlog gradonačelnika u roku od 15 dana od dana primitka zahtjeva. Primio je prijedlog trećine vijećnika, sazvaio je sjednicu i ne vidi nikakvu potrebu za daljnju raspravu oko toga. Što se tiče samih tekstova, odnosno samih zaključaka u dobrom parlamentarnom duhu prihvaćaju prijedlog da se razdvoje zaključci na dva, odnosno te dvije točke svako na svoj zaključak, ne vide ništa sporno oko toga. Što se toga tiče razdvojiti će i naslov, s obzirom da se u naslovu nalaze oba zaključka odnosno obje točke. Jedan zaključak odnosi se na zahtjev za ne donošenje uredbe, drugi se odnosi na vodnu rentu. Što se tiče zaključka o vodnoj renti, predlažu odnosno mijenjanju prijedlog na način da se u tom članku koji je bio 2. sada će postati prvi, da se brišu riječi „prve i druge kategorije“, govorimo o vodozaštitnim područjima tako da ostaju samo vodozaštitna područja u cijelosti.

Davor Prodan moli dvije minute pauze kako bi dogovorio sa predsjednikom kako ćemo točno glasovati.

Nakon pauze prijedlog se daje na glasovanje te se jednoglasno uz 11 glasova „za“ donosi slijedeći

ZAKLJUČAK

1. Zaključak o upućivanju zahtjeva Vladi Republike Hrvatske o odgodi pripajanja javnih isporučitelja javnih usluga.
2. Zaključak o upućivanju zahtjeva Vladi Republike Hrvatske o određivanju zakonom zajamčenog prava na vodnu rentu, s time da se u članku 2. brišu riječi „prva i druga“ kategorija.

Davor Prodan poziva sve na kratko druženje u tvrtki „Aura“.

Nakon iscrpljenog dnevnog reda sjednica je zaključena sa radom u 20,40 sati.

ZAPISNIK VODILA
Tatjana Merlić

PREDSJEDNIK GRADSKOG VIJEĆA
Davor Prodan

